**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 03/25-01 от 26 февраля 2025г.**

**О дисциплинарном производстве № 29-12/24 в отношении адвоката**

**К.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 29-12/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 15.11.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката К.А.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 В представлении сообщается о наличии оснований полагать, что адвокатом нарушены нормы пп.6 п.4 ст.6, пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 КПЭА, выразившиеся в том, что адвокат, приняв поручение в порядке ст.51 УПК РФ на защиту С.В.В. в ….. суде, отказалась от дальнейшего участия в судебных заседаниях 11.11.2024г. и 12.11.2024г.

 15.11.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 06.12.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4886 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов представления.

 24.12.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

24.12.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката К.А.А. нарушения пп.6 п.4 ст.6, пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 КПЭА, выразившегося в том, что адвокат, приняв поручение в порядке ст.51 УПК РФ на защиту С.В.В. в ….. суде, впоследствии отказалась от дальнейшего участия в судебных заседаниях, назначенных на 11.11.2024г. и 12.11.2024г.

23.02.2025г. от адвоката поступило ходатайство о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие. Также в ходатайстве указано, что адвокат поддерживает доводы ранее поданных объяснений и не признает наличие в своих действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Ст.12 КПЭА предписывает адвокату соблюдать требования соответствующего процессуального законодательства. Вопросы, связанные с отводом защитника, разрешаются судом в соответствии с УПК РФ. Поскольку специальное законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре не допускает отказа от принятой на себя защиты, адвокат, принявший поручение на защиту в суде апелляционной инстанции, не имел правовых оснований ни согласовывать с аппаратом суда замену защитника по назначению, ни устраняться от явки в судебное заседание для рассмотрения вопросов об отводе (самоотводе) защитника в уголовном судопроизводстве в установленном порядке.

Совет также принимает во внимание наличие у адвоката действующего дисциплинарного взыскания в виде замечания (решение № 12/25-07 от 23 октября 2024 г.).

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.6 п.4 ст.6, пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 КПЭА, выразившегося в том, что адвокат, приняв поручение в порядке ст.51 УПК РФ на защиту С.В.В. в ….. суде, впоследствии отказалась от дальнейшего участия в судебных заседаниях, назначенных на 11.11.2024г. и 12.11.2024г.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката К.А.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов